

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

---

Váš dopis č.j.: MUZN 57849/2013  
Ze dne: 27.12.2013  
Č. j.: JMK 146176/2013  
Sp. zn.: S-JMK 146176/2013 OŽP/Dah  
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková  
Telefon: 541652292  
Datum: 30.01.2014

Městský úřad Znojmo odbor výstavby oddělení územního plánování Obroková 1/12 669 22 Znojmo
--

---

## STANOVISKO

### k Návrhu územního plánu Dobšice

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce: Návrh územního plánu Dobšice**

**Charakter a rozsah koncepce:**

Návrh územního plánu Dobšice je předkládán bez variantního řešení.

Hlavním cílem Územního plánu Dobšice je vyhodnocení platného územního plánu z hlediska využitelnosti navržených rozvojových ploch, vytipování nových rozvojových ploch tak, aby byl zajištěn harmonický rozvoj území. Obec Dobšice se bude nadále rozvíjet jako ucelený venkovský útvar. Ve volné krajině nebudou vznikat větší nová sídla, usedlosti ani větší výrobní areály. Návrh jednotlivých funkčních ploch zajistí vyvážený rozvoj obce. Je vymezeno záplavové území řeky Dyje a aktivní zóna tohoto záplavového území. Pro tyto plochy je navrženo jejich specifické využití.

Rozvoj obce je navržen v návaznosti na zastavěné území. Přednostně je navrženo využití proluk a ploch s možností přestavby uvnitř zastavěného území. Územní plán navrhuje plochy se smíšeným využitím, které umožňují větší polyfunkčnost území. Pro lepší obslužnost a dostupnost obce a zároveň pro zklidnění dopravy v obci jsou navrženy větší plochy dopravní infrastruktury, související s řešením dopravy v sousedním městě Znojmě.

## **Funkční využití ploch:**

### Plochy bydlení a plochy smíšené obytné - B

Bydlení je navrženo v plochách bydlení a plochách smíšených obytných. Plochy bydlení jsou navrhovány jak v zastavěné části území, tak i mimo ně. Jižně od obce v lokalitě Léry je navržena větší rozvojová plocha bydlení. Druhá větší rozvojová plocha je navržena západně od obce v lokalitě Úvoz, tato těsně navazuje na zastavěné území.

### Plochy rekreace - R

Využití ploch rekreace je v územním plánu určeno především v přírodním prostředí.

### Plochy občanského vybavení - O

Plochy občanského vybavení jsou navrženy pro zlepšení podmínek společenské činnosti v obci. Jsou navrženy s ohledem na dostupnost od lokalit bydlení. Občanské vybavení menšího rozsahu je možné umístit do ploch bydlení a ploch obytných smíšených.

### Plochy občanského vybavení, plochy komerční vybavenosti - W

Jsou respektovány stávající plochy občanského vybavení v centrálních lokalitách obce. Stavby a zařízení pro obchodní prodej je možné umístit do stávajících i navržených ploch občanského vybavení. Nové rozvojové plochy jsou navrhovány v lokalitách, kde je zajištěna maximální provázanost na veřejnou infrastrukturu sídla. Územní plán vymezuje plochu pro výstavbu domova seniorů na východním okraji obce u potoka Leska.

### Plochy technické infrastruktury - T

Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro zařízení nezbytná pro obsluhu území sítěmi technické infrastruktury. Technická infrastruktura bude také součástí veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

### Plochy dopravní infrastruktury – D

Návrh ploch dopravní infrastruktury respektuje stávající silniční síť. Je navržena plocha pro část přeložky silnice I/38 a plocha pro zkapacitnění silnice I/53. Malou částí řešeného území prochází propojení navržené silnice z Oblekovic do průmyslové části Znojma. Je navrženo napojení rozvojových ploch na dopravní infrastrukturu, provázání hromadné, cyklistické a pěší dopravy se sousedními obcemi a městem Znojmem.

### Plochy smíšené výrobní - H

Plochy s převažující výrobní nebo smíšenou funkcí jsou umísťovány v místech dobré dopravní obslužnosti. Územní plán přehodnocuje velikost ploch navržených původním územním plánem, je navrženo využití stávajících brownfields. Územní plán prověřuje možnost umístění malovýrobních zemědělských zařízení rodinného typu s ubytováním a službami v sídlech, při dodržení potřebných hygienických limitů životního prostředí.

### Plochy veřejných prostranství, veřejné zeleně – Z

Jedná se o veřejně přístupné plochy, určené pro odpočinek a rekreaci, rekreační zázemí obyvatelstva obce v návaznosti na plochy bydlení, sportu a občanského vybavení.

### Plochy vodní a vodohospodářské

Na severním úseku potoka Leska je navržena další regulace toku. Projekt regulace pokračuje až na k.ú. Znojmo. Územní plán respektuje a chrání údolní nivu řeky Dyje zvláště před dalším zastavováním. V tomto území nejsou navrhovány žádné nové rozvojové plochy, které by narušily kvalitní přírodní prostředí nivy řeky Dyje.

### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský  
okres: Znojmo  
obec: Dobšice  
k.ú. Dobšice

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Znojmo  
**IČ předkladatele:** 00293881  
**Sídlo předkladatele:** Obroková 1/12, 669 22 Znojmo

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Dobšice“:** Mgr. Zdeňka Achrerová Hybšová, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. 7325/865/OPVŽP/97, prodloužení č.j.: 9748/ENV/07 a 86387/ENV/11, s platností do 31.12.2016.

**Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Dobšice“:** Ing. arch. Josef Kolman, autorizovaný architekt se všeobecnou působností, autorizace č.j. ČKA 1505.

### **Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu Dobšice byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 09.03.2011. Dne 28.03.2011 bylo pod č.j. JMK 33756/2011 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Dobšice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Dobšice na životní prostředí.

## **Návrh územního plánu a společné projednání konceptu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 17.08.2012 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu Dobšice“ ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 06.09.2012 na MěÚ ve Znojmě. Krajský úřad k návrhu vydal dne 03.10.2012 pod č.j. JMK 111151/2012 stanovisko podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve kterém byl mj. udělen nesouhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF k ploše Z18 Návrhu ÚP Dobšice a zároveň souhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ke zbývajícím plochám Návrhu ÚP Dobšice.

Návrh územního plánu Dobšice i vyhodnocení vlivu územního plánu Dobšice na udržitelný rozvoj území, jehož je vyhodnocení SEA součástí, byly projednány v opakovaném společném jednání dne 12.11.2013. K opakovanému společnému projednání vydal krajský úřad dne 03.12.2013 pod č.j. JMK 135877/2013 stanovisko podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve kterém byl opětovně udělen nesouhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF k ploše Z18 Návrhu ÚP Dobšice a zároveň souhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ke zbývajícím plochám Návrhu ÚP Dobšice.

Krajský úřad obdržel dne 15.08.2013 žádost o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Dne 10.09.2013 pod č.j. JMK 93188/2013 vydal krajský úřad sdělení, ve kterém konstatoval, že dřívější požadavek na doplnění vyhodnocení vlivů územního plánu Dobšice na životní prostředí nebyl splněn, z uvedeného důvodu nemohl krajský úřad stanovisko vydat a opětovně požadoval doplnění vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad obdržel dne 30.12.2013 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení. Zároveň však byly podány připomínky ze strany vlastníků pozemků a veřejnosti. Tyto připomínky se týkají převážně funkčního využití navrhovaných ploch, požadavků na úpravy územně plánovací dokumentace apod.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Námitky týkající se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podala společně paní Mgr. Lenka Poláková a pan Ivan Zelenka. V tomto rozsáhlém podání je obsažena řada námitek a nesouhlasů k průběhu pořizování Územního plánu Dobšice, který označují za protiprávní a nesprávný, další námitky směřují k zařazeným plochám (zejména ke koridoru silnice I/38), avšak jedná se o připomínky a námitky vztahující se k průběhu pořizování územního plánu, k vazbám na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, nikoli k vlivu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Jako

námítka vztahující se k vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska vlivu územního plánu na životní prostředí, krajský úřad vyhodnotil námítku č. 14: „Posouzení SEA je chybné, neobsahuje posouzení HIA“.

K uvedené námítce sdělujeme, že z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí ve fázi zadání územního plánu bylo požadováno zpracování tzv. SEA vyhodnocení, které se má mj. zaměřit na problematiku veřejného zdraví. Toto hodnocení je požadováno i podle přílohy stavebního zákona, která stanoví rámcový obsah SEA vyhodnocení, přičemž takovéto vyhodnocení zpracuje osoba s autorizací pro posuzování vlivů na životní prostředí. Povinná účast osoby s osvědčením odborné způsobilosti vydaným Ministerstvem zdravotnictví pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví je v zákoně č. 100/2001 Sb., upravena ustanovením § 19 pro vybrané případy pouze v režimu posuzování záměrů, netýká se posuzování koncepcí. Zdejší odbor tedy nepožadoval tzv. HIA hodnocení zpracované osobou s osvědčením odborné způsobilosti vydaným Ministerstvem zdravotnictví.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů územního plánu Dobšice na životní prostředí a udržitelný rozvoj bylo zpracováno v roce 2013 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu Dobšice na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) byly jednotlivé návrhové plochy územního plánu podrobeny hodnocení možných vlivů na složky životního prostředí, hmotné statky a obyvatelstvo. Při tomto hodnocení byly identifikovány dvě plochy (B6 a Ods), které nebyly doporučeny k ponechání v územním plánu s ohledem na významná rizika ohrožení lidského zdraví. Jejich případné ponechání v územním plánu by muselo být kompenzováno výstavbou přiměřených opatření k ochraně před možnými negativními vlivy silniční dopravy na lidské zdraví, např. vybudování protihlukové stěny – pro plochu B6 a v případě plochy Ods rozšířit opatření vedoucí k zamezení negativních vlivů hluku a emisí z výroby a to i s ohledem na možnou intenzifikaci výroby na sousedních plochách.

U některých ploch, označených jako podmíněně přípustné, byla doporučena opatření k minimalizaci jejich negativních dopadů. Rovněž bylo provedeno vyhodnocení navržených změn jako celku. Při tomto hodnocení byly shledány některé významné negativní dopady na životní prostředí a stanovena opatření k jejich snížení.

Dopady na životní prostředí a zdraví byly identifikovány u ploch dopravní infrastruktury (přeložka silnice I/38 a homogenizace silnice I/53) a ploch výroby. Jde zejména o možné

dopady na lidské zdraví (hluk a emise z dopravy) a ovlivnění krajinného rázu a dále o zábor zemědělské a lesní půdy a ovlivnění odtokových poměrů v krajině.

Velmi pozitivně z hlediska vlivu na životní prostředí lze hodnotit návrh územního systému ekologické stability (ÚSES), který má potenciál přispět k ekologické rovnováze v intenzivně využívané krajině.

Konflikt návrhových ploch územního plánu s cíli ochrany životního prostředí lze spatřovat na úseku ochrany ZPF, pro který Státní politika životního prostředí stanovuje cíl k ochraně zemědělské půdy před trvalým zábořem a Akční plán zdraví a životního prostředí požadavek na ochranu půdy jako základní složky životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.

Naplňování některých cílů konkrétními návrhy územního plánu se dostává často do konfliktu právě s cíli na ochranu ZPF. Další rozvoj území je limitován na severozápadě hranicí katastru, na jihu řekou Dyjí a na severu komunikací (a do budoucna obchvatem města Znojma). Významnější rozvoj území je proto možný především západním směrem na plochách ZPF (orná půda). Je třeba uvést, že záboru bonitních půd se při navrhování rozvojových ploch s ohledem na převažující zastoupení půdního fondu s vyšším stupněm ochrany není prakticky možné vyhnout. Zábořů půdy pro bydlení, občanskou vybavenost, komerci a výrobu se jeví jako odůvodnitelné a s ohledem na další rozvoj obce přiměřené.

Návrh ÚP Dobšice ve svém obsahu přispívá k naplnění většiny uplatnitelných cílů ochrany životního prostředí stanovených ve strategických a programových dokumentech schválených na vnitrostátní i regionální úrovni. Na některé relevantní cíle nemá řešení územního plánu buď vliv, nebo přináší zároveň kladné a záporné vlivy.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

V rámci procesu posuzování územního plánu Dobšice na životní prostředí (SEA posouzení) byly hodnoceny plochy, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy. Dále byly hodnoceny plochy, které při realizaci navrhovaného funkčního využití mohou kvalitu životního prostředí výrazněji ovlivnit, případně se jedná o plochy, které v sobě zahrnují významné charakteristiky z hlediska životního prostředí v dotčeném území, které by mohly být ovlivněny navrhovaným funkčním využitím. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Dobšice.

Na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje zpracovatel posouzení, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci s výjimkou návrhových ploch B6 a Ods.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Návrhové plochy a koridory územního plánu lze při přijetí

navržených opatření k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelné.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tyto podmínky a požadavky pro zlepšení působení územního plánu Dobšice na životní prostředí:

- Konkrétní záměry výstavby dopravní infrastruktury a výrobních objektů podrobit hlukovému vyhodnocení.
- Omezovat přímý odtok srážkových vod prostřednictvím jejich zasakování na stavebních pozemcích a budováním retenčních nádrží (zejména u silniční infrastruktury).
- Maximálně omezit výstavbu v záplavových územích
- Minimalizovat zábor vysoce bonitní zemědělské půdy.
- V maximální možné míře minimalizovat zábor lesních půd.
- Na plochách výroby zejména mimo zastavěné území zamezit vzniku krajinných dominant. Negativní vlivy staveb eliminovat doprovodnou výsadbou vhodných dřevin.
- Dodržení podmínek prostorového uspořádání stanovených v územním plánu.
  
- **Plochy B1, B2, B5:** Ke snížení záboru půdy a snížení povrchového odtoku srážkových vod stanovit v územním plánu podmínku minimálního zastoupení zeleně na pozemku v rozsahu 40%.
- **Plocha B4:** S ohledem na ochranu před povodněmi plochu bydlení vymežit pouze mimo záplavové území.
- **Plocha B5:** S ohledem na ochranu obyvatelstva před nepříznivými účinky hluku z dopravy plochu ve vzdálenosti přibližně 30 m od komunikace č. 412 (plánovaného obchvatu) ponechat jako zahrady, tak aby na nich nemohla být realizována výstavba objektů bydlení nebo stanovit podmínku uspořádání v podobě budování objektů bydlení na odvrácené straně pozemku od komunikace.
- **Plocha Ds1:** Učinit přiměřená opatření k minimalizaci vlivu hluku na kvalitu obytného prostředí budováním protihlukových stěn nebo jinými vhodnými opatřeními.
- **Plocha Ds2:** Rozšíření komunikace realizovat mimo lesní plochu.
- **Plochy Ds1, Ds2, T:** S ohledem na minimalizaci dopadů na krajinný ráz podrobit plochy hodnocení vlivu na krajinný ráz podle zákona č. 114/1992 Sb.
- **Plocha H2:** Ke snížení záboru půdy a snížení povrchového odtoku srážkových vod stanovit v územním plánu podmínku minimálního zastoupení zeleně na pozemku v rozsahu 25% s požadavkem na odclonění výrobních objektů touto zelení. Dodržení podmínky prostorového uspořádání s max. výškou 10 m nad terénem.

- **Plocha Ok:** S ohledem na ochranu před povodněmi stanovit podmínky realizace stálých objektů kempu mimo záplavové území.
- **Plocha V:** Stanovit v územním plánu podmínku v maximální možné míře mimo zastavěné území zachovat přírodní charakter vodního toku Leska (případně narušené části revitalizovat). Regulační opatření provádět pouze v nezbytně nutné míře za předpokladu, že při nich nebudou narušeny ekologické funkce toku.
- **Plochy B2, R, a Z1** Změny využití uvedených ploch podmínit územní studií.
- Konkrétní záměry splňující kritéria pro posuzování vlivů na ŽP podle zákona 100/2001 Sb. podrobit procesu EIA.

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Dobšice na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:**

- zastavěná plocha (% rozlohy katastru);
- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch);
- plocha realizovaných prvků ÚSES
- plocha realizované veřejné zeleně (m<sup>2</sup>);
- intenzita hluku z dopravy v obytných plochách u obchvatu města Znojma (dB).

#### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě návrhu územního plánu Dobšice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Dobšice na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona

### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

#### **k Návrhu územního plánu Dobšice**

**za předpokladu splnění následujících podmínek:**

- **Plocha H2:** S ohledem na nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu plochu H2 (ve výkresu záborů označena Z18) z územního plánu vypustit.
- **Plochy B1, B2, B5:** Ke snížení záboru půdy a snížení povrchového odtoku srážkových vod stanovit v územním plánu podmínku minimálního zastoupení zeleně na pozemku v rozsahu 40%.



- **Plocha B4:** S ohledem na ochranu před povodněmi plochu bydlení vymežit pouze mimo záplavové území.
- **Plocha Ok:** S ohledem na ochranu před povodněmi stanovit podmínky realizace stálých objektů kempu mimo záplavové území.
- **Plocha V:** Stanovit v územním plánu podmínku v maximální možné míře mimo zastavěné území zachovat přírodní charakter vodního toku Leska (případně narušené části revitalizovat). Regulační opatření provádět pouze v nezbytně nutné míře za předpokladu, že při nich nebudou narušeny ekologické funkce toku.

**Požadujeme, aby uvedené podmínky byly zahrnuty do textové části územního plánu a komentovány v příslušné části odůvodnění územního plánu.**

#### **Doporučená zmírňující opatření obecná:**

- Konkrétní záměry výstavby dopravní infrastruktury a výrobních objektů podrobit hlukovému vyhodnocení.
- Omezovat přímý odtok srážkových vod prostřednictvím jejich zasakování na stavebních pozemcích a budováním retenčních nádrží (zejména u silniční infrastruktury).
- Maximálně omezit výstavbu v záplavových územích.
- Minimalizovat zábor vysoce bonitní zemědělské půdy.
- Minimalizovat zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Na plochách výroby zejména mimo zastavěné území zamezit vzniku krajinných dominant. Negativní vlivy staveb eliminovat doprovodnou výsadbou vhodných dřevin.
- Dodržet podmínky prostorového uspořádání stanovené v územním plánu.

#### **Doporučená zmírňující opatření pro jednotlivé plochy:**

- **Plocha B6:** Zpracovatel posouzení SEA doporučuje vypustit plochu B6 z územního plánu. V případě ponechání plochy v územním plánu učinit při výstavbě přiměřená opatření k ochraně před možnými negativními vlivy silniční dopravy na lidské zdraví (např. vybudování protihlukové stěny).
- **Plocha Ods:** Zpracovatel posouzení SEA doporučuje vypustit plochu Ods z územního plánu. V případě ponechání návrhové plochy v územním plánu rozšířit podmínky využití o opatření vedoucí k zamezení negativních vlivů hluku a emisí z výroby (například výsadbou izolační zeleně) a to i s ohledem na možnou intenzifikaci výroby na sousedních plochách. Rovněž je třeba přijmou opatření k zachování funkčnosti navrženého místního ÚSES.

- **Plocha B5:** S ohledem na ochranu obyvatelstva před nepříznivými účinky hluku z dopravy plochu ve vzdálenosti přibližně 30 m od komunikace č. 412 (plánovaného obchvatu) ponechat jako zahrady, tak aby na nich nemohla být realizována výstavba objektů bydlení nebo stanovit podmínku uspořádání v podobě budování objektů bydlení na odvrácené straně pozemku od komunikace.
- **Plocha Ds1:** Učinit přiměřená opatření k minimalizaci vlivu hluku na kvalitu obytného prostředí budováním protihlukových stěn nebo jinými vhodnými opatřeními.
- **Plocha Ds2:** Rozšíření komunikace realizovat mimo lesní plochu.
- **Plochy Ds1, Ds2, T:** S ohledem na minimalizaci dopadů na krajinný ráz podrobit plochy hodnocení vlivů na krajinný ráz podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh bude rámcově vycházet z kapitoly A.IX. vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

**Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:**

- Zastavěná plocha (% rozlohy katastru);
- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
- plocha realizovaných prvků ÚSES (m<sup>2</sup>)
- plocha realizované veřejné zeleně (m<sup>2</sup>);
- intenzita hluku z dopravy v obytných plochách u obchvatu města Znojma (dB).

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění: Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že významný negativní vliv není předpokládán. Návrhové lokality územního plánu lze považovat z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví za předpokladu splnění zmírňujících opatření za akceptovatelné. Navržená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná.

Z návrhu podmínek a doporučení předloženého zpracovatelem SEA vyhodnocení byly vyřazeny podmínky a doporučení, které jsou již prokazatelně zapracovány do návrhu územního plánu. Dále byly vyřazeny podmínky odkazující na zákonné povinnosti (například povinnost posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Požadavek na vyřazení plochy H2 (ve výkresu záborů ZPF označené Z18) vyplývá z nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uplatněného k návrhu územního plánu.

**Obec Dobšice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

otisk razítka

**Ing. Bc. Anna Hubáčková, v. r.**  
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí:

- Obec Dobšice, k rukám starosty, Brněnská 70, 671 82 Dobšice
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Dobšice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	dankova.hana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz